

## 中文微证书课程创新：需求、开发及意义

高小平 澳大利亚伍伦贡大学

**摘要：**近年来,随着网络科技及人工智能技术的迅猛发展,在线教育及微证书课程数量呈现出急剧增长之势,创新微证书课程以短时、高效、灵活、培能等优势而著称,开发新型微课有助于培养学生快速提升工作中所需的知识与技能,从而提高其就业能力。本文着重探讨创建初级汉语口语微证书课程的需求、开发过程及意义,文章首先就澳大利亚及加拿大 BC 省提出的微证书定义及框架进行了对比分析,详细阐述了开发这门微证书课程的市场及学科需求;进而详细介绍开发过程,从理论基础(如基于需求的、探究式模型和以能力为本的设计)到课程内容及特色;最后,总结该课程的理论及实践意义,希望对课程设计研发及微证书课程的开发及使用有所启发。

**关键词：**微证书, 框架, 初级口语, 基于需求的方法, 同步互动

**Abstract:** Innovating a micro-credential for Mandarin: Needs, implementation, and implications  
Recent years have witnessed a significant increase in the number of online education courses and micro-credentials with the technological advances. Micro-credentials are known for their advantages in short duration, high efficiency, flexibility, and skill development. Innovating microcredentials can help students reskill and upskill and quickly develop the knowledge and skills required in their work, thereby enhancing their employability. This paper examines the needs, development process, and implications of creating a beginner-level spoken Chinese micro-credential. It first compares and analyzes the micro-credential definitions and frameworks proposed by Australia and the Canadian province of British Columbia, and then elaborates on the market and academic demands for developing this course. The development process is then described in detail, from the theoretical bases (such as needs-based, inquiry-based models and competency-based design) to course content, structure, materials, assessments, and features. Finally, the theoretical and practical significance of the course is summarized, hoping to inspire course designers and curriculum developers, as well as educators interested in the development and utilisation of micro-credentials.

**Keywords:** Micro-credential, Framework, Beginner-level Spoken Chinese, Needs-based approach, Synchronous interaction

引言

过去十年间，史无前例的科技革命推动了在线课程及开放式学习平台的迅猛发展，据不完全统计，仅 2018 年，Coursera 的利润就高达一亿四千万，注册人数最多的开放式学习平台依次为 Coursera（三千七百万）、edX（一千八百万）、XuetangX（一千四百万），Udacity（一千万），FutureLearn（八百七十万），至 2018 年年底，全球 900 多家大学先后开发了 1 万多门开放式微证书课程（以下简称微课），预计到 2025 年，总利润可达到 1 千多亿美元（Brown 等，2021; B. Oliver, 2019; Shah, 2018），而 COVID-19 疫情期间，这一趋势并未受到影响，仅 2021 年，Coursera 的在线课程注册人数就新增了 2000 万（Wood, 2022）。尽管在线课程的灵活性和便利性提升了教育的普及程度，帮助缩小了教育资源不均衡、发展不平等的社会差距，但现有微课也有不尽人意之处，比如，师生之间同步互动的机会相对较少，而互动对于培养第二语言（以下简称二语）学习者的语言交际技能至关重要。此外，针对英语使用者的中文微课和教学资源还难以满足实际教学需求，因此，有必要开发微证书课程来填补这一空白，更有效地推广中文教学。

本文主要探讨创建初级中文口语微课的需求、开发过程及其意义。文章首先对比分析澳大利亚和加拿大 BC 省的微证书定义与框架，阐述开发此证书课程的需求。其次，详细介绍开发过程，包括理论基础（基于需求的方法、探究式模型和以能力为本的设计）、指导框架、开发步骤、课程内容及特点。内容涵盖了素材选择、学习目标设定、模块结构、学习材料类型以及学习、互动和评估模式（同步与异步）。最后，总结该课程对行业的意义及影响，希望能为从事课程设计、教育研发及微证书课程开发与应用的同仁带来启示。

## 什么是微证书?

尽管网络开放课程早在九十年代就已出现，微证书似乎与 Mozilla 基金会于 2011 年提出的“开放徽章”（或数字证书）相关联，但业界对“微证书”这一概念尚未达成共识（Cities of Learning, 2019; Department of Education, 2022）。例如，加拿大 BC 政府将微证书定义为：“Micro-credentials recognize stand-alone, short duration learning experiences that are competency-based, align with industry, employer, community and/or indigenous community needs and can be assessed and recognized for employment or further learning purposes.”（Ministry of Advanced Education and Skills Training, 2021）。即，独立的、短期的、基于能力的学习经验，符合行业、雇主、社区和/或土著社区的需求，且可以评估并为就业或进

一步学习获得认证（高等教育和技能培训部，2021年9月）。而澳大利亚政府教育部在考核、借鉴了15个国际定义和20多个国内教育机构的框架后，推出了全国性微证书定义：“a microcredential is a certification of assessed learning or competency, with a minimum volume of learning of one hour and less than an AQF award qualification, that is additional, alternate, complementary to or a component part of an AQF award qualification.” (Department of Education, 2022). 即，经过评估的学习或能力认证，学习时间至少为1小时，低于澳大利亚学历框架认证的学位资格，是相关学位资格的附加、替代、补充或组成部分（澳大利亚教育部，2021年11月）。综合以上两种定义的共同点，我们可以说，微证书是一种短期资格证书，授课时间相比学历课程更短，有更加灵活的授课形式（线上、线下或混合），学分及认证可累积堆叠，可提供拓展专业学习、满足能力、需求、个性化学习的机会，并得到认证。此外，证书具有可验证、安全性的特点，能与同行、雇主及教育机构进行分享。2021年和2022年，两个政府分别发布了微证书框架，以提高微课开发认证过程的透明度、一致性和公正性。表1展示了两个框架的比较。（\*以上微证书定义及框架原文为英文，中文由笔者翻译）。

表1：澳大利亚和BC的微证书框架比较

项目	澳洲	加拿大 BC 省
需求	由行业需求推动	与行业、雇主、社区和/或土著社区需求一致
技能	以结果为基础	基于能力
时长	1 至 100 小时	少于 288 小时
认证	低于澳大利亚学历框架	短期证书
教学模式	线上、线下或混合	同步或异步，线上、线下或混合
合作与协调	建议得到行业支持	与相关雇主/行业、非营利组织、土著社区、学院和组织以及其他社区利益相关者合作
评估	符合高等教育课程或科目的模块化、分项评估	确保学习者达到符合雇主认可的相关能力
质量保证	与澳大利亚学历框架要求一致	通过与现有高等教育标准和政策一致的机构开发、批准和定期审查

注册	透明且可访问	考虑建立共同注册，以促进对微证书生态系统的访问、理解及发展
学习路径	可堆叠性（建议）	增加转移、阶梯或可堆叠的机会。
先前学习评估和认证	需要的先决条件	必须
学分	学分/其他认证	学分/非学分认证
定制终身学习	必需的	

通过对列表中项目的比较，我们可以发现两个框架的共同之处在于它们都包含了诸如需求、技能、时长、认证、模式、评估、质量保证和学分等信息及标准。然而，澳大利亚微证书框架中的时长范围远小于 BC 的规定。在技能方面，澳大利亚框架以学习目标和成果为导向，这个范围远超过了 BC 框架中侧重于技能培养的规定。此外，澳大利亚框架还详细规定了课程提供者、内容/说明、标题、授课语言、课程设置、价格以及授课硬件要求（如笔记本电脑、软件）等信息。

## 需求

为何要开发中文微证书课程？在开发之前，我们必须了解目标受众或市场，并设定明确的目标。随着中国全球影响力的迅速增长（Gill, 2020），海外学习者对汉语能力的需求也在持续上升。然而，在非母语环境中学习中文面临诸多挑战，如：缺乏高质量教学资源；与母语者实际交流机会不足；线下教学组织结构缺乏灵活性；缺少针对提升学生就业能力的教学资源，尤其是针对零基础学习者的教材和课件；以及缺乏关于正确使用语言的语用知识和文化背景知识的介绍。因此，开发一门基于能力培养的初级汉语口语微证书课程，无疑为解决上述问题提供了重要途径。

首先，尽管目前已经有一些中文在线课程（例如北京大学的慕课，上海外国语大学在 FutureLearn 平台上的汉语学习课程），但专门针对使用英文的零起点中文学习者，并满足其行业或雇主需求的全英文指导微课仍属空缺。现有的初级中文教材或课程内容主要围绕

日常生活或满足学校生活中的基本会话需求，适用于各年龄段的学生，而非专为大学生或职场人士量身定制，以满足他们提升就业能力的需求。

其次，在教材方面，以英文解释且价格经济实惠的高质量中文教学平台和学习资源还难以满足需要。大多数英文出版物和教材价格相对较高，对于将中文作为选修课的学生来说，购买教材及学习资料构成一定的经济负担，不利于中文的推广。此外，高校的线下课程设置往往缺乏灵活性，例如，零起点学生通常只能在第一个学期选中文课，错过了这个学期就只能等到第二年才能学习，而有的学生因担心延误毕业因而只好放弃学习中文，从而导致我们失去了一部分潜在的生源。另外，由于课程设置及学分要求的限制，其他专业的学生有时会丧失学习中文并升至高年级课程的机会。此外，海外中文学习者接触目标语（中文）和与母语者交流的机会有限，这对于应用所学知识进行实际交流和培养其交际能力造成了一定影响。

再次，语言技能不仅包括词汇、句式和语法学习，还涉及跨文化交际能力，即在不同语境中恰当运用语言进行交流的能力。然而，在现有教材或教学资源中，关于如何运用语言知识在各种社会文化环境中正确使用语言形式的语用知识和文化背景知识很少提及。因为对于零起点学习者来说，由于中文能力有限，如不借助他们的母语，相关知识几乎无法传达。而现有的教育模式通常是等待学生中文水平提高到一定阶段，如在高级课程中，由教师用中文穿插讲解，因师而异，相关做法及解释缺乏规范性，而大部分零起点学习者在升至高年级之前就已经停止学习中文了。这种现状意味着许多学习者无法充分掌握跨文化交际能力，限制了他们在实际交流或职场交际中发挥所学知识的潜力。

因此，开发这个新型中文入门级微课有助于应对这些行业欠缺及挑战，帮助初学者从起始阶段就开始培养运用所学在广泛的场合中（包括职场中）进行社交和沟通的能力，提高其职场竞争力。

## 开发过程及理论依据

本课程根据澳大利亚国家框架进行研发，参考了学习理论和模式来制定目标、技能、内容、资源、授课及评估方式。针对英语使用者，本课程专注于培养零基础学生的中文口语交际能力，以提高他们在职场中的竞争力，同时培养具备自学能力的终身学习者。

## 内容选取



本课程在教学内容的选择上采用了基于需求的方法 (Needs-based approach) 作为指导。这种方法源于 ESP 课程的关键概念, 被广泛应用于课程设计、实施和评估, 以提高学生的表现。它常用于面向学生的课程改革, 因为教学重点、目标、内容和方法都发生了相应的变化 (Bosher & Smalkoski, 2002; Chambers, 1980; Chostelidou, 2011; Kaewpet, 2009; Tsou, 2009)。这门微课包含了大部分常用教材中的基础词汇, 使学生从初始阶段就开始接触职场相关词汇, 并能将所学应用于现实生活及职场交际, 成为真正的终身学习者。例如, 课程内容分为 4 个模块。第一个模块以拼音和发音教学为主, 包括 8 个单元; 其余三个模块以问候、姓名称谓及自我介绍为主题, 包括不同场合使用的词汇和交际用语以及对使用条件的英语解释说明, 动画视频展示。因此, 词汇量大于现行教材, 但由于只注重口语交际, 因此内容更广, 对交际能力及效果提升更为明显。

### **技能培养**

在处理汉语口语和书写技能教学方面, 我们通常有三种教学模式: 1) 综合模式, 强调同时发展听说读写所有语言技能; 2) 推迟模式, 推迟汉字教学, 以拼音为指导语; 3) 滞后模式, 优先考虑口语技能而非基于汉字的书写技能 (He & Jiao, 2010; He, 2021)。由于受到学生数量构成、教师人数及课程设置统一要求的限制, 我们的线下课程采用了综合模式, 而微课作为对现有课程的补充, 以培养口语交际能力为主要目标, 参照能力培养

(Competence-based) 方案, 以满足社会职场人士进行口语交际技能的需求, 使其能力得到认证并获得继续学习的学分认证及雇主认可。因此, 微课设计结合了推迟和滞后两种教学模式, 即指导语为英语, 中文以拼音和汉字呈现, 输入以打拼音为主, 汉字的出现, 只是便于让学生了解汉字帮助辨识发音及意义方面的作用, 以便他们有能力今后进入综合模式的课程学习。

### **材料类型**

这门微证书课程的目标是培养终身学习者, 通过学习使用在各种工作场所常用中的词语、表达方式进行有效沟通交流, 来提升学习者的职场竞争力。因此, 从零起点开始, 就引入各种现实生活及职场中常用的词语及表达方式, 以能力为基础, 为满足职业和社会交际需求、进入职场做好准备。学习材料由短视频、自测练习、论坛讨论, 和实时交际互动等组成, 学习资源包括视频、音频、动画、图片、漫画、幻灯片和文本等, 构建多种输入通道以满足学习者不同学习风格 (听觉、视觉、动觉、语言、书写、社交和孤独) 的需求

(White, 2020), 从而提高学习效果。此外, 短视频使学习更加便利、灵活, 易于利用碎

片化时间的学习。现实场景交际视频可使学生身临其境，学以致用，将所学直接运用于实践。论坛及平台中的师生、生生互动有助于不断修订提升学习内容的实用性和有效性。微课以英语为指导语，便于解答学习者的各类问题，促进学生互动及交际能力的培养，增强其显性语言及语用知识和跨文化交际能力，日常生活及职场情境中的会话可增强观赏性、趣味性，寓教于乐，提供引人入胜的学习体验，从而快速提升学生的中文口语交际能力和职场竞争力。

### 评估方式

研究表明，通过对学生表现进行系统评估可以实现有效的教学目标。探究式学习（IBL）是一种以学生为中心的教学方法，通过学生驱动和教师指导的调查来促进学习，它强调学生的努力与反馈在驱动及解决问题中的核心作用，以学生自主学习为中心，寻求新知识和理解，而教师只是辅助者和促进者（Aditomo 等, 2013; Brew, 2003; Prince 和 Felder, 2006,2007; R. Oliver, 2008; Justice 和 Warry, 2009; Spronken-Smith 等, 2007)。根据探究式学习（IBL）模型，微课嵌入了一系列自我评估和测试题，以促进和引导学生学习，进行自我评估反思，并与课程材料及他人进行互动。例如，学习过程中完成各种自测任务，可以鼓励孤独型学习者参与互动，获得引人入胜的学习体验。论坛为社交型学习者提供了与教师、同学及母语志愿者进行互动、交流的机会，将所学的表达应用于现实生活中的互动交流，从而使学习汉语更加高效，改变汉语难学的观念；同时，强调让学生通过解决问题，在互动中习得语言，获得交际技能，通过测试学习者在现实生活情境中应用语言技能的能力来评估学习效果，有助于学习者深入了解语言和文化，为证明其交际能力和职场竞争力提供有利的佐证。

### 课程特点

为了应对行业的不足和挑战，我们开发了这个初级中文口语微证书课程，目的在于帮助初学者从入门阶段就开始培养实际生活和职场中的社交与沟通能力，从而提高其职场竞争力。短视频形式有助于学习者充分利用碎片化时间，灵活掌握学习进度，并随时加入后续的中文课程。这种学习方式有助于培养终身技能，并将所学知识应用于职场交际中，使学习者更受雇主欢迎。

本课程特点总结如下：

1. 短视频形式：有助于学习者利用碎片化时间，灵活掌握进度，随时加入后续的中文课程学习。
2. 培养终身技能：将所学应用于职场交际中，提高学习者在就业市场的竞争力。
3. 口语为主：注重口语表达，同时提供识别汉字的机会。
4. 针对性强：主题和内容的选择以行业、雇主或社区需求为导向，培养学生在职场进行口语沟通交流的能力。
5. 指导语言为英文：有助于初学者分享、了解学习技巧，提高对语言、文化背景和语用知识的了解。
6. 自我评估与互动：每一部分学习资料都伴随一系列自测评估问题，独立学习者可在与材料的互动中，通过异步互动分享学习经验、心得。
7. 社交型学习者支持：论坛提供与教师、同学及中文母语者进行交流的机会，实现真实互动和交际。

## 结语

总之，本文介绍了基于澳大利亚国家框架和学习理论方法开发的初级口语中文微证书课程。该课程旨在帮助初学者从入门阶段就开始培养在实际生活和职场中的社交与沟通能力，进而提升就业竞争力。通过探究式和能力导向的方法，课程鼓励学生评估将知识和技能应用于解决实际问题的能力，并转化为工作场所和现实世界语言沟通的能力和技巧。该微证书包括高质量的短视频、自主学习、互动测验和现实交际任务，具有灵活性、互动性和支持认证及终身学习的特点，为学生提供了有趣、有效的学习体验。通过本课程学习，学生将获得基本的口语交流、实用交际和时间管理等技能，提升跨文化交际能力和职场竞争力，以便更广泛地为社区服务，同时为进入下一阶段的中文学习打好基础。

## 参考文献

- Aditomo, A., Goodyear, P., Bliuc, A. M., & Ellis, R. A. (2013). Inquiry-based learning in higher education: principal forms, educational objectives, and disciplinary variations. *Studies in Higher Education*, 38(9), 1239-1258. [DOI: 10.1080/03075079.2011.616584](https://doi.org/10.1080/03075079.2011.616584)



- Bosher, S., & Smalkoski, K.(2002). From needs analysis to curriculum development: designing a course in health-care communication for immigrant students in the USA. *English for Specific Purposes*, 21, 1, 59-79.
- Brew, A. (2003). Teaching and research: New relationships and their implications for inquiry-based teaching and learning in higher education. *Higher Education Research & Development*, 22(1), 3-18.
- Brown, M., Mhichil, M. N. G., Beirne, E., & Mac Lochlainn, C. (2021). The global microcredential landscape: charting a new credential ecology for lifelong learning. *Journal of Learning for Development*, 8(2), 228-254.
- Chambers, F. (1980). A re-evaluation of needs analysis in ESP. *The ESP Journal*, 1(1), 25-33.
- Chostelidou, D. (2011). Needs-based course design: the impact of general English knowledge on the effectiveness of an ESP teaching intervention. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 403-409.
- Cities of Learning (April 28, 2019). What are Open Badges?  
<https://www.citiesoflearning.net/what-are-open-badges/#:~:text=Mozilla%20Foundation%20introduced%20Open%20Badges,of%20organisations%20across%20the%20globe>. Accessed on 29 March 2023.
- Department of Education, the Australian Government (March 2022) a National Microcredentials Framework, <https://www.education.gov.au/national-microcredentials-framework> Accessed on 29 March 2023.
- Gill, B. (2020). China’s global influence: Post-COVID prospects for soft power. *The Washington Quarterly*, 43(2), 97-115.
- He, W. W. (2021). Innovative excellence: A case study of a Chinese Language Flagship Program. In Y. Zhang & X. Gao (eds), *Frontiers of L2 Chinese Language Education* (pp. 8-29). Routledge.
- He, W. & Jiao, D. (2010) Curriculum design and special features of ‘computer Chinese’ and Chinese for tomorrow. In Cheen, J., Wang, C. & Cai, J. (Eds.) *Teaching and Learning Chinese: Issues and Perspectives*, Charlotte, NC: Information Age Publishing. 217-235
- Justice, C., Rice, J., & Warry, W. (2009). *Inquiry-based learning for faculty and institutional development: A conceptual and practical resource for educators*. Sterling, VA: Stylus Publishing.
- Kaewpet, C. (2009). A framework for investigating learner needs: Needs analysis extended to curriculum development. *Electronic journal of foreign language teaching*, 6(2), 209-220.
- Ministry of Advanced Education and Skills Training, Government of British Columbia (Sep 2021), Micro-credential Framework for B.C.’s Public Post-Secondary Education System. [https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/education/post-secondary-education/micro-credentials/mc\\_framework.pdf](https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/education/post-secondary-education/micro-credentials/mc_framework.pdf). Accessed on 29 March 2023.
- Oliver, B. (2019). Making micro-credentials work. <https://www.nki-latvija.lv/content/files/Making-micro-credentials-work-Oliver-Deakin-2019.pdf>. Accessed on 29 March 2023.
- Oliver, R. 2008. Engaging first year students using a web-supported inquiry-based learning setting. *Higher Education* 55: 285–301.
- Prince, M., and R. Felder. 2006. Inductive teaching and learning methods: Definitions, comparisons, and research bases. *Journal of Engineering Education* 95, no. 2: 123–38.

- Prince, M., and R. Felder. 2007. The many faces of inductive teaching and learning. *Journal of College Science Teaching* 36, no. 5: 14–20.
- Shah, D. (December 11, 2018). By the numbers: MOOCs in 2018, Class Central.
- Spronken-Smith, R., Bolstad, R., Brown, M., & O'Steen, B. (2007). *Inquiry-based learning: A review of the research literature*. Wellington, New Zealand: Ministry of Education.
- Tsou, W. (2009). Needs-based curriculum development: A case study of NCKU's ESP program. *Taiwan International ESP Journal*, 1(1), 77-95.
- White, M. G. (Nov 18, 2020). Key Types of Learning Styles Explained. <https://examples.yourdictionary.com/psychology/different-learning-styles>. Accessed on March 27, 2023.
- Wood, J. (2022), These 3 charts show the global growth in online learning, World Economic Forum, <https://www.weforum.org/agenda/2022/01/online-learning-courses-reskill-skills-gap/> Accessed on 29 March 2023.