

## 2.

# 汉语课堂教学视情教育策略

## Multiple Intelligences Based Pedagogical Strategy in Teaching Chinese as a Second Language

赵丽泓士, 中国北京大学教育学院博士生/加拿大活石语言中心讲师)

### 一、 独辟蹊径，提高汉语教学效率的新视角

汉语作为第二语言的教学,和其它学科的教学一样,不仅需要遵循语言学科本身的内在规律,同时还需要考虑到教育对象的因素,根据教育对象——学生智能结构和学习风格等不同特点,有针对性地进行教学设计。走过最初的翻译法教学之后,现代语言教学法以社会语言学和心理语言学等语言学理论为基石,由聚焦语言系统成分的正确用法,逐步深入到关注语言在不同场合的恰当应用,以及学生在特定语境中运用语言能力的训练,进一步强化有区分度、有层次真实性任务活动和教学型任务活动的选择和编排,学生学习过程中所犯的语言错误受到宽容。由此,如何再进一步聚焦到学生个体的学习差异,真正地以学生为中心,20世纪80年代伊始的多元智能理论,为我们剖析和认识教育对象的智能特点和学习差异提供了全新的视角和坚实的理论依据。

谈到智能,传统的智商测验 (IQ, Intelligent Quotient) 告诉我们,人的智商是有高下之分的,是与生俱来的。通过一系列纸笔、口语测验的考试题目,测出一个人的心理年龄,再用心理年龄除以其实际年龄,然后乘以 100,即得出一个人的智商 (图 1)。智商分数的高低就是一个人智能高下的显示,13.6%左右的人是“智力低下”,算得上“天才”的只有 0.13%左右,70%的大多数人处于中等上下 (图 2)。

$$\text{智商} = \frac{\text{心理年龄}}{\text{生理年龄}} \times 100\%$$

图 1 智商公式

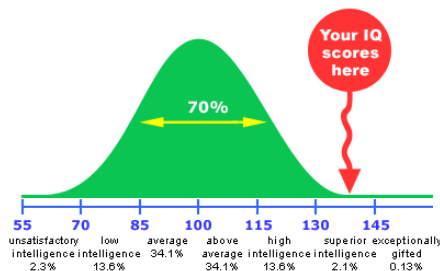


图 2 智商测试结果案例

给学生贴上“高”、“中”、“低”智商的标签,限制了教育、教学和学生的潜能发展。1983年,哈佛大学教授、心理学家霍华德·加德纳(Howard Gardner)通过近20多年对脑部受伤军人和天才儿童的研究,提出了多元智能理论 (Multiple Intelligences Theory, 以下简称 MI 理论), 强调智能不是先天的, 而是“一种处理讯息的生理和心理潜能”, 并且与“某种文化环境”直接相关; 智能不仅包括语言和数学逻辑能力, 而是至少有8项, 是多元的; 智能不应该仅仅是个分值, 而是能够用于“解决问题或是创造所在文化所重视的作品”。在教、学实践中, 学习兴趣的不同、掌握速度的快慢等, 都与各人的智能结构以及学习、活动时所涉及的各人智能领域相关。

人类认知领域的这一重大发现, 为重新认识学生的个体差异, 为教育、教学的人性化和教育、教学效率的提高, 提供了坚实的心理理论基础和全新的思路。20多年来, MI 理论被广泛地应用于教育、教学和管理等各个领域, 给美国及世界许多国家的教育事业带来了积极的变化。

## 二、 学习主体的不同智能特点对汉语教、学的深刻影响

MI 理论告诉我们，每个人、每个学生都具有语言智能(Linguistic Intelligence)、数学逻辑智能(Logical-Mathematical Intelligence)、空间智能(Spatial Intelligence)、音乐智能(Musical Intelligence)、身体运动智能(Bodily-Kinesthetic Intelligence)、人际关系智能(Interpersonal Intelligence)、内省智能(Intrapersonal Intelligence)和自然观察智能(Naturalist Intelligence)等 8 种以上的智能。结合汉语教学设计，有 3 个方面需要特别注意：

1、每个人、每个学生都有不同的智能强项和不同的智能组合，哪怕是双胞胎，其智能结构都不是完全相同的。

个体各项智能发展不均衡属于正常现象(图 3)。对于一个语言智能突出的加拿大大学生来说，他只是听同学说汉语“有意思”，就自己找来两盘汉语磁带，字字句句地进行模仿；从来没有正式上过汉语课，在两个小时的集训中，就能够基本掌握问候、问路、时间、各种人民币面值等常用语，而且，声调意识很强，较正“洋腔洋调”不大困难。有些人可能空间智能或是另外几项智能比较强，而语言智能并不突出，这些学生对单纯的语言教学形式会表现为兴奋度有限，学习注意力容易分散，遇到挑战和困难时容易畏缩，掌握速度一般甚至较慢。所以，对于同一语言活动形式，不同智能强项和不同智能组合的学生，反应不同，对语言学习、吸收的速度也不同。

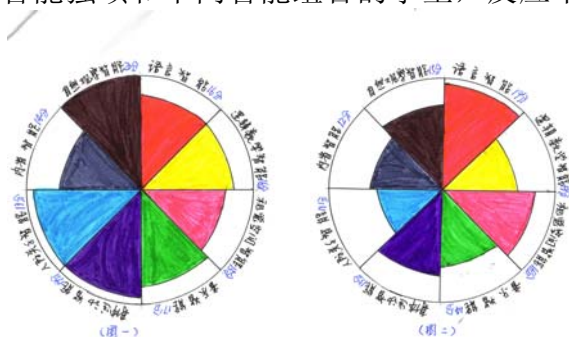


图 3: 多元智能评估结果图示二例——多元智能饼图

2、一个人、一个学生的语言智能是优势智能，并不意味着他的听、说、读、写等各项能力都高。

语言智能为优势智能的人能够准确地利用语音、语意、语法和语用自如地与人沟通与交流，顺利而高效地运用口头语言和书面语言描述事件、表达思想，时常用语言进行思考。但是，语言智能是优势智能并不意味着听、说、读、写能力全面突出。深入到各项智能内部我们会发现，智能下面还有副智能(sub-intelligence)。语言智能就分为口头语言能力和书面语言能力两种，有的人写作时妙语连珠，让他演讲可能就张口结舌了。有的人则恰好相反，写作时颠三倒四，即席公众讲话却是意趣盎然，对于这类口头语言智能强的学生来说，在全班面前发言，可能并没有承受多大“交际压力”的挑战。

3、每一项智能独立存在，但各项智能是组合着发挥作用，每一项智能尤其是优势智能，在一个人的学习、成才和成功过程中具有不可替代的作用。

在真实社会的跨文化交际中，除了语言这一不可或缺的桥梁和工具之外，具体语言情形下对讲话各方及其言谈举止间“话外音”等综合情况的观察、分析、推理、判断和应对，是语言智能和各项智能组合发挥作用的结果，而并非语言和语言智能在独立发挥作用，汉语教、学的过程亦然。智能作为获取、整合信息的手段，每一项智能都可以成为获取汉语知识、形成汉语语言能力的手段，如运用身体动作体会“轻轻”，通过音乐感受“幽静”等等。因此，要善于发现差异、

正视差异、真正尊重学生的智能差异，调动其优势智能，为汉语教学和学习所用。

### 三、 MIBE 教学策略与设计原则

MI 理论强调创造力，指出智能最终“会被引发去解决问题或是创造所在文化所重视的作品。”而汉语教学要求学生最终形成汉语言能力，实现跨文化交际。要达到这一教育、教学的终极目的，在汉语教学中，相信借鉴 MI 理论和视情教育模式 (Multiple Intelligences Based Education, 以下简称 MIBE 模式)，为学生提供有准备的系统生态环境 (图 4)，将大大提高汉语教学的效率和魅力。

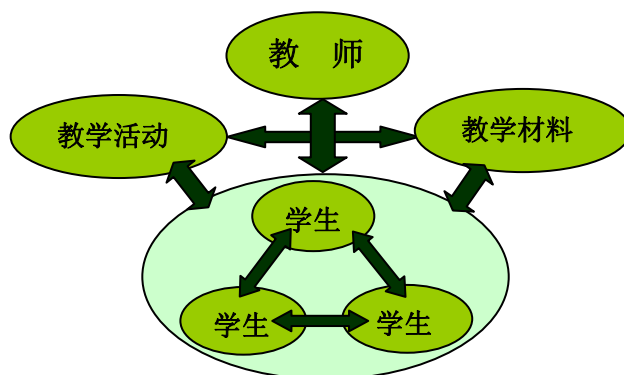


图 4 有准备的系统生态环境中的教、学活动示意图

在这样一个系统环境中，教师、教学活动、教学材料都以良好的准备状态呈现在学生面前，以教师对教学活动和教学材料的引导和驾驭，学生对教学材料的使用和对教学活动的参与和推动，引发教师与学生之间的师生互动、学生与学生之间的生生互动，以活跃的智能、生命、生态运行促进汉语知识的吸收、语言能力的形成、智能的开发。这里仅就教学设计和课堂操作中的两个重要方面予以简述。

#### 1、多元互动情境化的教学设计

按照语言规律和功用编排交际活动和教学任务无可厚非。对于语言智能比较突出的学生，其母语听、说、读、写能力较强，在语言训练中会表现出对认字、听录音、情景会话等语言活动兴趣较浓，学习专注程度较高，遇到挑战和困难时表现出的意志力较强，掌握速度也较快。但是，如果忽视学生的智能特点，要求每个学生都以同一种语言形式投入训练，语言智能不占优势的学生就可能感到无趣而艰难，结果会事倍功半，乃至丧失对汉语的兴趣。在最初的教学设计中，教师就要有准备地以多元化的方式关照到自己学生的智能分布特点。

这种以自己学生多姿多彩的智能分布特点为指向的多元化，不局限于以语言解释语言、以语言智能掌握第二语言，而是表现为教学导入或概念引入时以音乐等形式的多元切入；或是在交代语音、语义、语法、语用时的多元呈现，如用时间轴表示“前天”、“昨天”和“明天”，画出不同车的样子来解释“车辆”，就是调动学生空间智能理解汉语；还可以是模拟真实情景的多元活动训练方案，为学生以其不同的智能优势参与，为课堂上触发积极活跃的师生互动和生生互动，提供机会和可能。

#### 2、迁善

在知识获取、信息整合、能力构建的过程中，人们通常倾向于首先使用其优势智能，因为这一智能的优势作用会给人们造成较小的心理压力，带来较高的产出效率。当无法一下子讲清复活

节彩蛋的绘制过程时，一个男生马上说：“给你画吧。”另一个女生则是在梳理绘制的步骤：“先是……然后……最后……”情急之下，这个男生发挥了他的空间智能优势，那个女生则借助她的数学逻辑智能优势，辅助她的语言表述。因此，对于语言智能不是优势智能的学生，教师要发现并调动其优势智能，用正向迁移的“迁善”方式，充分利用和发挥其优势智能在汉语教、学中的作用，最大限度地促进其对汉语的吸收和理解，以及汉语语言能力的形成。

实现教与学过程中的“迁善”，在多元互动情境化的教学设计的基础上，在课堂教学操作过程中，首先要给学生足够的自主选择的空间和自由度，如在小组活动中允许学生自主选择参与的方式，是担任讲述者、还是组织者、表演者、记录者等不同角色，允许学生以自己的优势智能去理解、去表达、去呈现语言。

其次，要悉心把握好等待“爆发”与伺机引导的关键点。一旦给学生以展示、运用其优势智能的宽松环境和机会，学生们的参与兴奋度会很高，会大幅提高汉语教、学的效率和乐趣。但有时有的学生可能依赖自己的优势智能，总是在画画、表演，就是很少去说、去讲。对于这种情况，如果是在非目的语国家教授中文，如在加拿大教中文，中文语言环境有限，语言习得中的“爆发性”成长来得比较缓慢，教师就需要悉心观察，抓住学生汉语语言习得过程中心理压力较小、实践汉语交流张力较大的时机，给以引导、扶助、推动，使之顺利地习得汉语、形成语言能力。

应用 MI 理论，实践英语作为第二语言的课堂教学视情教育策略，已经有了喜人的成果，朗文出版社(McGraw-Hill Group) 的系列教材《视情儿童英语》，以其针对性的多元智能主题设置，每一级教材中足以引发任何一种智能优势学生强烈兴趣的近 100 项活动，使英语“特别好教、特别好玩、特别好学、特别好用。”相信汉语教学领域的广阔应用空间，系统化的科研与推广，与交际教学法、任务型教学法等现代语言教学法的互动；或是教师集思广益，创建并分享“多元智能工具箱”(MI Tool Box)，能够进一步激发并保持人们对汉语语言和文化的兴趣和激情，彰显中国语言文化的魅力，大幅提高汉语教、学的生产力，增强以汉语为媒介的跨文化交际对世界文化与经济的贡献。

#### 部分参考书目：

- [中] 陈向明 (2003).《在参与中学习与行动》，教育科学出版社。
- [中] 张巨河(2004).《八项智能链接》，《中国多元智能》杂志。
- [中] 赵丽泓 (2004).《到底谁拥有智慧》，《中国多元智能》杂志。
- [中] 赵丽泓 (2005).《幼教改革中科学评价观的确立》，《幼儿园多元智能游戏活动课程》教师用书，农村读物出版社。
- [台] 东森教研室编著 (2002).《多元智慧教学与评量》，冠学文化出版社。
- [美] 霍华德·加德纳 沈致隆译 (1999).《多元智能》，新华出版社。
- [美] 戴维·拉泽尔 吕良环等译(2004).《多元智能教学的艺术——八种教学方式》，中国轻工业出版社。
- Gardner, H., (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- \_\_\_\_\_, (1993). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- \_\_\_\_\_. (2000). *Intelligence Reframed*. New York: Basic Books.
- \_\_\_\_\_.(2003). *Multiple Intelligences after Twenty Years*. American Educational Research Association.
- Seliger, H.S. & Shohamy, E. (1999). *Second Language Research Method*, 上海外语教育出版社。
- Widdowson, H.G. (1999). *Teaching Language as Communication*. 上海外语教学出版社。