

18.

论人教版《语文》教材的拼音教学方案 On the Pinyin Teaching Plan In the Language Textbooks by the People's Education Press

刘学顺

(University of British Columbia, Canada)

摘要：2001 年以来，人教版小学教材《语文》一年级上册内有关普通话声母和韵母的内容与经全国人大批准的汉语拼音方案并不吻合。与此相应，使用该教材的教师所用拼音教学方案也和拼音方案不一致。本文从该拼音教学方案是否更科学、是否更便于拼音教学的角度分析其利弊，提出不必把它引入课堂的建议。

关键词：拼音 教学方案 声母 韵母

一、引言

1958 年 2 月 11 日，中国第一届全国人民代表大会第五次会议通过了《关于汉语拼音方案的决议》。这个决议“批准汉语拼音方案”，决定用“汉语拼音方案作为帮助学习汉字和推广普通话的工具，应该首先在师范、中、小学校进行教学，积累教学经验”。¹此后，拼音教学就成为了中、小学语文教学的重要部分，拼音也成了亿万中国人学习汉字和普通话的重要工具。1977 年 9 月 7 日，联合国第三届地名标准化会议通过决议，“推荐：采用汉语拼音作为国际上用罗马字母拼写中国地理名称的惟一系统。”²汉语拼音方案从此正式走向了世界。

汉语拼音方案公布后的几十年间，《语文》教材内有关拼音的内容都和汉语拼音方案保持着一致，相关的拼音教学方案都讲授 21 个声母和 35 个韵母。近年来，中国的某些语文教材内有关拼音的内容和汉语拼音方案不完全一致。例如，2001 年以来由人民教育出版社出版的小学《语文》一年级上册就是一例。与此相应，使用它的教师所用拼音教学方案也和经中国人大会议批准的汉语拼音方案有所不同；以下姑且把它称为新汉语拼音教学方案。

新汉语拼音教学方案出现了，所有汉语教师都应该在课堂教学中使用它吗？本文在从新拼音教学方案是否更科学、是否更便于拼音教学的角度分析其利弊之后提出不必把它引入课堂的建议。

二、新拼音教学方案与汉语拼音方案的差别

人教版小学《语文》一年级上册发行后，教师们就制定了相应的新拼音教学方案，参见本文所附这种方案的声母表和韵母表。

比较所附两表和汉语拼音方案后可以发现，两者的不同主要体现在向学生讲授的声母和韵母的数量上。拼音方案列举了 21 个声母，新教学方案要教 23 个声母，增加的两个声母是：y 和 w。

拼音方案列出 35 个韵母，新教学方案少列了 12 个韵母，增添了一个韵母。

新方案添加的那个韵母是 er，少列的 12 个韵母是：

i a、i a o、i a n、i a n g、i o n g、
u a、u o、u a i、u a n、u a n g、u e n g、
ü a n

新拼音教学方案就汉语拼音的声母和韵母所作这些改动是不是使它比拼音方案更科学而且更有利于拼音教学呢？下面逐步回答这两个问题。

三、新拼音教学方案增列 y 和 w 为声母欠妥

新拼音教学方案增列 y 和 w 为声母是不妥当的，主要理由有下述三条：

第一、根据汉语拼音方案的设计，采用 y 和 w 的目的是为了在书写多音节词的拼音的时候使音节更清楚地显示出来。中国文字改革委员会在《关于汉语拼音方案草案的说明》中明确指出：“y，w 这两个字母有使多音节词的音节分明等作用，所以仍旧保留了。在新草案中，‘大娘’写作 daniang，‘丹阳’写作 danyang，二者决不混淆。但是如果只有 i，不保留 y，那么‘大娘’‘丹阳’都写成 daniang，只好用隔音符号来加以区分。结果会产生音节区分不明或者隔音符号出现过多的现象。”³在撰文纪念汉语拼音方案公布 40 周年时，周有光先生明确提到，汉语拼音方案就要不要 y 和 w 这两个字母的问题“经过几次反复，最后决定要用。因为这是分词连写所必要，而分词连写是书写普通话所必要。普通话是以词为表意单位的，应当分词连写。”⁴

显然，按照汉语拼音方案，只是为了区分音节，才分别用 y 和 w 作为 i 与 u 的代用字母。就 y 和 w 的来源看，它们不是声母。

第二、依照 y 和 w 所代表的语音来看，它们不能被称为声母。

汉语的声母是“指音节开头的辅音”。⁵需要强调的是，声母只是指位于音节开头的辅音，并不包括元音。例如，“人”的拼音是 ren，其中辅音 r 是它的声母。“爱”的拼音是 ai，它的开头是 a；因为 a 是元音而不是辅音，“爱”的拼音中就没有声母。

如上所示，按照汉语拼音方案，y 和 w 只是 i 与 u 的代用字母，它们代表的语音就是元音 i 与 u。上引“大娘”和“丹阳”的例子就清楚地说明了这一事实。既然 y 和 w 代表的语音都是元音而不是辅音，所以，不能把它们列入声母。

2009 年，卢启夔先生已经注意到这个问题。他指出，人教版《语文》一年级上册的《教师教学用书》在第 12 页说明 y 和 w 的读音分别是元音 i 和 u。因此，把它们列入声母有违科学。⁶

第三、把 y 视作声母会扭曲普通话的许多语音，具体说来，很多包含 ü 的韵母就难以读准。试举一例如下。

普通话中“鱼”的发音是 ú，它的拼音是 yú。如果把该拼音中的 y 看作声

母，它的发音是 i，嘴唇呈非圆型，而 u 的口型是圆型，两者相拼就发不出嘴唇呈撮圆型的 ü 这个语音。要准确发出“鱼”的读音，都是直接读二声 ü。可见，虽然“鱼”的拼音是 yú，但要准确读出“鱼”的话，就不能把 y 当作它的声母，把 ú 视为它的韵母。

上面的分析也适用于其它包含 ü 的韵母。要准确反映普通话中的 ü 这个语音，就不能把和这些韵母相关的 y 归为声母。

基于上述三条理由，可以作出一个结论：新拼音教学方案增列 y 和 w 为声母在学术上难以说得通，因而是不妥当的。

四、新拼音教学方案对韵母的增减

新拼音教学方案明确列入了一个不见于汉语拼音方案的韵母：er。这一举措应当给予肯定，因为在普通话中 er 的确是个韵母，理由有三条。首先，《现代汉语词典》收录了 23 个读音为 er 的汉字。⁷其次，那 23 个字表明，er 是一个单独的音节。因为它的开头不是辅音，所以这个音节没有声母，er 是个韵母。再者，虽然在标儿化韵时 er 可简写为 r，如“花儿”(huar)，但作为韵母，er 的读音和用作声母的辅音 r 的读音不同，应该单独列出。因此，笔者认为，新拼音教学方案明确地列举 er 为韵母是合理的。

新拼音教学方案一方面增添了汉语拼音方案韵母表没有明确列出的韵母 er，另一方面却删减了汉语拼音方案所明确列举的 12 个韵母，它们已经在上一小节一一罗列过了。新拼音教学方案为什么不列举那 12 个韵母呢？这得由韵母的结构来分析。

普通话里最长的韵母包含三个音素，其中“开口度最大、听起来最响亮的元音叫韵腹；韵腹前的成分叫韵头；韵腹后面的成分叫韵尾。”⁸例如，在 i a o 这个韵母中，a 听起来最响亮，是韵腹；i 在 a 的前面，是韵头；o 位于 a 的后面，就是韵尾。同样道理，u a 这个韵母的 a 是韵腹，u 是韵头，它没有韵尾。

新拼音教学方案把韵头和韵腹并列读，结果就使那 12 个韵母显得没必要罗列了。具体例子如下：

音节 j i a：按照汉语拼音方案，它的声母是 j，韵母是 i a。依据新拼音教学方案，它读为 j-i-a。新方案既然已经列举 i 和 a 为韵母，似乎就没必要单列 i a 为韵母了。

音节 g u a：依照汉语拼音方案，其声母是 g，韵母是 u a。依据新教学方案，它读为 g-u-a。u 和 a 已经被新方案定为韵母，u a 就似乎不必再列举了。

音节 j u a n：根据拼音方案，其声母是 j，韵母是 ü a n。新方案把它读为 j-ü-an。在新方案中，ü 和 a n 都是韵母，ü a n 也好像不必单列为韵母。⁹

如上所示，新拼音教学方案在教学中把韵头与韵腹并列就使汉语拼音方案中

的 12 个韵母不再有单独讲授的必要。需要明确指出的是，新教学方案并没有真的把普通话里的韵母减少 12 个，因为那 12 个韵母还在普通话中使用。

新拼音教学方案罗列的韵母少了 12 个，看起来比汉语拼音方案简化了，好像使拼音教学变得简单了一些，因此有利于拼音教学。是否真的如此，下一小节再讨论这个话题。现在想指出可能和新拼音教学方案有关的几个错误拼音。

- *liou: 有人这样写“刘”的拼音。在新拼音教学方案中，i 和 ou 都是韵母；教学时又突出韵头 i 和韵腹的分离，出现 l-i-ou/*liou 就不足为奇了。汉语拼音方案列 iou 为韵母，并指明把它简写为 iu，出现 l-i-ou/*liou 的概率应该小很多。
- *luen: “轮”的拼音有时会被写成这样。在新拼音教学方案中，u 和 en 都是韵母；教学又突出韵头 u 和韵腹的分离，出现 l-u-en/*luen 也在意料之中。拼音方案列 uen 为韵母，但说明它要简写为 un，出现*luen 的可能应该不大。
- *huei: 有人把“会”的拼音写成这样。在新拼音教学方案中，u 和 ei 都是韵母；教学时突出了韵头 u 和韵腹的分离，当然可能出现 h-u-ei/*huei 了。拼音方案列 uei 为韵母，可是同时确定要把它简写为 ui，就很少会出现*huei。

新拼音教学方案可能导致这些错误拼音的出现，现在还未见相关补救措施。新方案尽管比汉语拼音方案少列了 12 个韵母，但还未臻完善。

五、新拼音教学方案给拼音教学带来的困扰

笔者相信新拼音教学方案出台的初衷是为了便利拼音教学。但采用新拼音教学方案反而会给拼音教学带来一些困扰。

第一、难以解释汉语拼音的声母。声母本来是指位于汉语音节开头的辅音。新拼音教学方案明确视 y 和 w 为声母，但 y 和 w 所代表的语音分别是元音 i 与 u。由此会产生一个问题：声母到底只能是辅音呢，还是也能是元音？新方案难以圆满回答这个问题，特别令师生困扰。

第二、y 的口型是非圆唇，u 是圆唇，它们相拼怎么能读成撮口 ü 呢？在教学中很难给学生合理的解释。

第三、按照新拼音教学方案，韵头 i 和 u 与韵母的其他部分是并列的，为什么要直接拼 iu、un、ui 而不分别是 i-ou、u-en、u-ei 呢？新方案并没有给出明确答案。拼音方案没这个问题是因为拼音方案不分解这三个韵母。

第四、新方案虽然比原方案少列了 12 个韵母，但它把韵头和韵母的其他部分分开，这就要求初学普通话的人用心分辨韵母的结构。对初学者来说，这或许反而增加了掌握拼音难度。另一方面，根据原方案，初学者只需要知道声母和韵母两部分。对他们来说，多记 12 个韵母大概比时时细分韵母的结构是更容易做到

的事。

第五、新拼音教学方案的韵母表仅列举 24 个韵母。如果不特别说明普通话中有 (35+1=) 36 个韵母, 学生就会以为普通话的韵母只有 24 个。这种想法不合实际情况, 自然是错误的。但新拼音教学方案显然是为了避免 36 个韵母这个事实。两者互相矛盾。这也是采用新教学方案会遇到的困扰之一。

以上五点显示, 新拼音教学方案显然在学术上未能自圆其说, 增加了初学者学习拼音的难度, 还给拼音教学带来了一些不可避免的困扰。

六、结论

经过全国人大批准的汉语拼音方案并非轻率之作。吴玉章先生在《关于当前文字改革工作和汉语拼音方案的报告》中提到, 汉语拼音方案“吸取了以往各种拉丁字母式拼音方案的优点, 是在它们的基础上发展下来的。可以说它是三百多年来拼音字母运动的结晶, 也是六十年来中国人民创造拼音方案的经验总结。”到 1957 年 10 月止, 他们“收到了全国各地人士和海外华侨寄来的各式各样的汉语拼音方案共计一千二百多个。尽管其中的大多数, 作为完整的方案, 还不能说是成熟的, 但是其中的一些设计和建议, 给了我们不少的启发和帮助。汉语拼音方案的制订完成, 是跟这一千多位同志的协助分不开的。”¹⁰可见, 汉语拼音方案是在极其慎重地对世人的智慧提炼加工后而问世的。它被称为“比较完善的一种方案”,¹¹“最佳方案”,¹²“从语言学的观点来看是健全的”,¹³建国以来“我国语言学界最伟大的成就”,¹⁴“一座现代化的文化桥梁”¹⁵并非过誉。

汉语拼音方案比较完善, 并不是说它完美无缺。拼音委员会的专家们对此并不讳言。全国人大批准汉语拼音方案的决议也指出要“在实践中继续求得方案的进一步完善”。¹⁶事实上, 拼音方案有些地方是可以改进的, 一个例子是如何标示韵母 o 的读音。汉语拼音方案用“喔”来表明 o 的读音。在教学中, 教师们为了形象起见又特别指出, “喔”是描述公鸡叫的象声词。但是, 在现实生活中, 公鸡的叫声和 o 的发音很不相同。出现这种不合谐的原因是因为, “喔”在中古是个入声字, 其读音与公鸡报晓的啼叫相近; 古人用“喔”来描述雄鸡鸣叫合情合理。时过境迁, 现在, “喔”的读音变了, 用它来指公鸡叫声就过时了。为了避免这种不一致, 拼音方案可用“蜗”等汉字来标注韵母 o 的读音。汉语拼音方案不是完美无缺, 还有改善的空间。任何改进汉语拼音方案的学术研究都是有益的工作。

即使有了完美的汉语拼音方案, 教师们在拼音教学中也会采用不同的拼音教学方案。老师们在决定是否把某种拼音教学方案引入课堂时, 应该考虑它是否在学术上合理、是否有效地促进拼音教学、是否能让正确把握普通话的语音。

如上所述, 本文所讨论的新拼音教学方案明确把 er 列为韵母, 符合普通话的语音现实, 应该接受。但是, 它增列 y 和 w 为声母, 学术上窒碍难通, 导致某些音节难以拼读 (设立十几个整体认读音节难令人满意); 把韵头与韵母的其它部分并列, 虽然在数量上可以少列 12 个韵母, 却让学生误以为普通话只有 24

个韵母，有可能让学生书写出不规范的拼音，使初学者费心辨认韵母结构，增加了初学者掌握拼音的难度。这些都不利于拼音教学。这些困扰仍然棘手而难以解决。因此，笔者不准备把现阶段的新拼音教学方案引入到课堂的拼音教学中去。

附录：小学《语文》一年级上册的声母表和韵母表

声母表

b p m f
d t n l
g k h
j q x
zh ch sh r
z c s
y w

韵母表

a o e i u ü
ai ei ui ao ou iu ie üe er
an en in un ün
ang eng ing ong

注解：

- ¹ 中华人民共和国第一届全国人民代表大会第五次会议《关于汉语拼音方案的决议》。本决议于1958年2月12日发布在《人民日报》的第1版，现收录于新华网，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-10/13/content_2084839.htm。
- ² 联合国第三届地名标准化会议《关于推荐用〈汉语拼音方案〉拼写中国地名作为中国地理名称罗马字母拼法的国际标准的决议》，人民网强国论坛，<http://bbs1.people.com.cn/postDetail.do?view=2&pageNo=1&treeView=0&id=84200057&boardId=1>。
- ³ 中国文字改革委员会，〈关于汉语拼音方案草案的说明〉，载《语文建设》，12/1957，页9。
- ⁴ 周有光，〈《汉语拼音方案》的制订过程〉，载《语文建设》，4/1998，页14。
- ⁵ 北京大学中文系现代汉语教研室（2006），《现代汉语》（北京：商务印书馆），页40。
- ⁶ 卢启夔，〈标准教材违〈案〉的y、w〉。此文由audia8在2009年3月10日上传于人教论坛，<http://bbs.pep.com.cn/thread-446327-1-3.html>。
- ⁷ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室（2005），《现代汉语词典》（北京：商务印书馆），第5版，页359-364。
- ⁸ 同4，页57。
- ⁹ 课程教材研究所小学语文课程教材研究所开发中心（2008），《语文》，一年级上册，北京：人民教育出版社。三个例子分别选自第18、17和34页。
- ¹⁰ 吴玉章，〈关于当前文字改革工作和汉语拼音方案的报告〉。原载《人民日报》1958年2月14日第2版，现收录于新华网，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-10/13/content_2084848.htm
- ¹¹ 王力，〈汉语拼音方案草案的一些优点〉，载《语文建设》，1/1958，页18。
- ¹² 吕叔湘，〈《汉语拼音方案》是最佳方案〉，载《语文建设》，2/1983，页2-3。
- ¹³ 同2。
- ¹⁴ 刘涌泉，〈汉语拼音是我国语言学界的最大成就〉，载《语文建设》，4/1998，页14。
- ¹⁵ 同5。
- ¹⁶ 同1。